



Koszalin, dnia 01.07.2026 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Koszalinie**

SK.ZUZ.4220.2.4.2026.PB

DECYZJA

Na podstawie:

- ☐ art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.);
- ☐ art. 104, art. 107, art. 155, art.155a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

orzekam

zmienić decyzję z dnia 11.06.2025 r., znak: SK.ZUZ.4210.112.2025.PB wydaną przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie udzielającą **Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe Nadleśnictwo Warcino ul. Generała Sikorskiego 11A 77-230 Kępice**, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego w postaci punktu czerpania wody na cele przeciwpożarowe na dz. nr 161/2 i 324/1 obr. Biesowice, gm. Kępice w taki sposób, że zmienia się zapis decyzji z:

„Punkt P6 wlot do rurociągu

- X:6007183.83

- Y:6427684.07

- Wys.:**51.02 m n.p.m**”

na:

„Punkt P6 wlot do rurociągu

- X:6007183.83

- Y:6427684.07

- Wys.:**52,02 m n.p.m.**”

W pozostałej części przedmiotowa decyzja pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 25.05.2026 r. Błażej Pacholek, reprezentujący Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Warcino, złożył wniosek o dokonanie zmiany ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11.06.2025 r., znak: SK.ZUZ.4210.112.2025.PB, wydanej ww. podmiotowi na wykonanie urządzenia wodnego w postaci punktu czerpania wody na cele przeciwpożarowe na dz. nr 161/2 i 324/1 obr. Biesowice, gm. Kępice w zakresie rzędnej wlotu do rurociągu. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 26.05.2026 r. zawiadomił zainteresowane strony oraz podał do publicznej wiadomości fakt wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji. Zgodnie z art. 10 §1 i art. 73 k.p.a., w celu zapewnienia stronom czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawiadomił o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i zgłaszania ewentualnych uwag w terminie 7 dni od daty opublikowania niniejszego zawiadomienia. Wobec faktu, iż zmiana decyzji w trybie art. 155 k.p.a. wymaga wyraźnej (pisemnej) zgody stron postępowania, Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwrócił się jednocześnie do stron postępowania o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie wpłynęło oświadczenie strony postępowania – Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

W myśl art. 155 k.p.a. zmiana decyzji ostatecznej, na mocy, której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Prawna możliwość zastosowania trybu przewidzianego w art. 155 k.p.a. uwarunkowana jest prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego oraz z udziałem tych samych stron. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. II OSK 2552/15 z dnia 8 czerwca 2017 r., dopuszczenie zmiany udzielonego pozwolenia wodnoprawnego może nastąpić w oparciu o art. 155 k.p.a., jeśli w danej sprawie administracyjnej nie zostaną zmodyfikowane jej ramy podmiotowe ani przedmiotowe, tj. dopuszczalne są modyfikacje, które nie wpłyną na konstrukcję ani na sposób funkcjonowania obiektu objętego pozwoleniem wodnoprawnym.

W przedmiotowym przypadku zmianie podlega zapis dotyczący rzędnej posadowienia wlotu do rurociągu, co jest podyktowane dokonanymi przez inwestora pomiarami kontrolnymi, przed przystąpieniem do realizacji wykonania urządzenia wodnego. Rzeka to ciek stanowiący naturalny system drenażu zlewni. Drenaż ten nierozzerwalnie łączy się z dynamiką koryta rzeczno. Ze względu na adaptacyjną naturę przyrody nieożywionej rzeka „dąży do osiągnięcia stanu równowagi”. Równowaga koryta rzeczno objawia się dostosowywaniem się naturalnego koryta do chwilowych i długoterminowych zmian dostawy rumowiska lub do zmian rozkładu przepływów poprzez dostosowanie parametrów koryta do zmienionych warunków. Te procesy dostosowawcze w naturalnych korytach nie są gwałtowne, choć w dłuższych okresach zmieniają ich parametry geometryczne. Przyjmuje się, że koryto rzeczno znajduje się w równowadze dynamicznej, jeżeli w długim okresie (kilkunastu, kilkudziesięciu lat) jego podstawowe parametry nie ulegają zmianie. Nawet jednak stabilność dynamiczna rzeki nie wyklucza okresowego

występowania procesów erozyjnych jak i akumulacji rumowiska wleczonego. Zwykle wleczenie występuje okresowo, stąd okresowo zmieniają się pewne cechy morfologiczne koryta. Należą do nich układ poziomy rzeki (przemieszczanie się linii brzegów), układ pionowy rzeki (zmiany rzędnej dna na skutek erozji i akumulacji rumowiska), przekroje poprzeczne rzeki (zmiany kształtów i wymiarów) oraz uziarnienie materiału dennego. Poszczególne cząstki transportowanego przez wodę rzeczną rumowiska są przemieszczane nierównomiernie. Cząstka rumowiska transportowanego w dół rzeki może być na przemian wleczona po dnie rzeki lub unoszona w masie wody. Jej ruch może być również przerwany, gdy zostanie odłożona pośród innych cząstek składających się na formę korytową. Stopień skomplikowania tego zagadnienia powoduje, że istnieje kilkadziesiąt wzorów empirycznych służących do obliczania intensywności transportu rumowiska rzecznego.

Jak wynika z powyższych rozważań parametry koryta rzeki Wieprzy w miejscu planowanego do wykonania ujęcia, istniejące w chwili pomiaru wykonywanego na potrzeby operatu wodnoprawnego, mogły w krótkim czasie ulegać większym lub mniejszym zmianom, powodującym konieczność weryfikacji i zaktualizowania rzędnych posadowienia rurociągu.

Zmiana zapisu przedmiotowej decyzji nie stoi w sprzeczności z dokumentacją złożoną przy postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją z dnia 11.06.2025 r., znak: SK.ZUZ.4210.112.2025.PB. Zmiana jest nieznaczna, bez wpływu na zakres i sposób korzystania z wód. Niniejsza zmiana nie prowadzi do ponownego merytorycznego rozpoznania sprawy ani do jej rozszerzania. Wszystkie strony postępowania złożyły oświadczenia, w których wyrażono zgodę na niniejszą zmianę. W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie był w pełni uprawniony, aby zastosować tryb zmiany decyzji przewidziany w art. 155 k.p.a.

Biorąc powyższe pod uwagę – orzekam jak w rozstrzygnięciu decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Dyrektora Wód Polskich Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa do odwołania przez wszystkie strony postępowania jest ostateczność i prawomocność decyzji, jej wykonalność, a także brak możliwości zaskarżenia decyzji do organu wyższej instancji lub sądu administracyjnego. Nie jest możliwe cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Błażej Pachotek – pełnomocnik
2. Skarb Państwa – Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie
 - a) RZI (dec. ost.)
2. Nadzór Wodny w Koszalinie (dec. ost.)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie:
 - a/ ZZI
 - b/ ZUZ – aa.